

Учебно-методический комплекс КазНУ им. аль-Фараби

Направление: Юриспруденция

Шифр: 6М030100

Дисциплина: Актуальные проблемы теории и практики уголовно-процессуального законодательства РК

Лекция 10, 11. Главное судебного разбирательства: вопросы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства (проблемная). (2 часа).

1. Система главного судебного разбирательства.
2. Понятие и значение судебного следствия.
3. Судебное разбирательство дела в сокращенном порядке.
4. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
5. Виды приговоров. Виды обвинительных приговоров. Основания вынесения оправдательного приговора.
6. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора. Решение о судебных издержках.

Ключевые слова: система судебного разбирательства, судебное следствие, приговор, частное постановление.

Судебное разбирательство - главная, центральная стадия уголовного процесса. Именно в этой стадии суд первой инстанции устно и непосредственно исследует доказательства и постановляет приговор. Система судебного разбирательства состоит из следующих элементов: подготовительная часть судебного заседания; судебное следствие; судебные прения и постановление приговора. Целью подготовительной части судебного заседания является проверка возможности проведения судебного заседания, создаются для этого условия и устраняются препятствия к рассмотрению дела. Подготовительная часть судебного заседания начинается с того, что в назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. После этого секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. В случае участия в судебном разбирательстве переводчика, председательствующий разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные УПК, о чем он дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Перед началом судебного заседания, свидетели до начала их допроса, удаляются из зала судебного заседания. При этом судебный пристав принимает меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели не общались с допрошенными свидетелями, а также иными лицами, находившимися в зале судебного заседания. В начале судебного заседания председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, владение языком, на котором ведется судопроизводство, место жительства, занятие, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности. Затем председательствующий выясняет, вручены ли подсудимому и когда именно копия обвинительного акта, постановления об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного акта, постановления об изменении обвинения. Затем председательствующий объявляет состав

суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. Председательствующий разъясняет сторонам их право заявления отвода составу суда или кому-либо из судей. В судебном заседании отвод может быть заявлен помимо судей также секретарю судебного заседания, прокурору, эксперту, переводчику, адвокату - защитнику. Вопрос об отводе, заявленном кому-либо из этих лиц, разрешается судом (либо судьей, если дело рассматривается единолично) в совещательной комнате. Далее председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном разбирательстве. Если подсудимых несколько, права им разъясняются одновременно, так как их процессуальное положение одинаково. Далее председательствующий разъясняет права всем участникам судебного заседания. Например, председательствующий разъясняет потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям, а также гражданскому ответчику и его представителю права и ответственность в судебном разбирательстве. Потерпевшему разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных УП законодательством (суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред). Председательствующий разъясняет эксперту и специалисту, если они участвуют в рассмотрении дела, их права и ответственность, о чем эксперт и специалист дают подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Председательствующий выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований уголовно - процессуального кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать. Суд, выслушав мнение остальных участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его, либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Суд не имеет права отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон. Перед началом судебного следствия, суд выясняет мнение сторон о возможности судебного разбирательства в отсутствие не явившихся участников разбирательства и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе не явившегося участника. Если каких-либо существенных препятствий для рассмотрения уголовного дела не имеется, суд переходит к судебному следствию.

Судебное следствие - основная часть судебного разбирательства, в которой суд с участием обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей непосредственно исследует доказательства, собранные в стадии предварительного следствия и представленные суду участниками судебного разбирательства или собранные самим судом. Непосредственное исследование доказательств судом направлено на оценку доказательств, по сложившемуся у суда в ходе их исследования внутреннему убеждению, т.к. никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Непосредственно судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем. Это действие преследует цель ознакомить с содержанием обвинения всех участников процесса, а также граждан, присутствующих в зале суда. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Очередность исследования доказательств определяется

стороной, представляющей доказательства суду. Первой представляет доказательства сторона обвинения. Это обусловлено тем, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом, при этом бремя доказывания возложено законом на сторону обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты. Допрос подсудимого производится в соответствии с законом. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон. При согласии подсудимого дать показания, первым его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Председательствующий следит за ходом допроса и устраняет наводящие вопросы, а также вопросы, не имеющие отношения к уголовному делу. Суд вправе задать вопросы подсудимому после его допроса сторонами. Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается по ходатайству сторон или инициативе суда, о чем выносится определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, суд вправе по ходатайству стороны изменить порядок их допроса. УП закон предусматривает, что оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведение приложенных к протоколу допроса аудио-, видеозаписи его показаний или киносъемки, может иметь место по ходатайству сторон в следующих случаях: 1) при наличии существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде, за исключением случаев, когда они признаны недопустимыми доказательствами; 2) когда уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого; 3) отказа от дачи показаний, если обвиняемый предупреждался о том, что при согласии дать показания, его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний. Эти правила распространяются также на случаи оглашения показаний подсудимого, данных ранее в суде. Уголовно-процессуальный закон запрещает воспроизведение аудио-, видеозаписи и киносъемки допроса без предварительного оглашения показаний, содержащихся в соответствующем протоколе допроса или протоколе судебного заседания. Потерпевшего, как правило, допрашивают после допроса подсудимого, однако, потерпевший с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия. Допрос свидетелей отличается тем, что свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. Перед допросом председательствующий устанавливает личность свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права и ответственность, о чем свидетель дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами. Допрошенные свидетели могут покинуть зал судебного заседания до окончания судебного следствия с разрешения председательствующего, учитывающего при этом мнение сторон (учитывая то, что при этом допрошенные свидетели могут сообщать недопрошенным свидетелям о ходе допроса и о вопросах, задаваемых при этом и, конечно же, ответах, которые он давал, таким образом воздействуя на тех, кто еще допрошен не был, целесообразно допрошенных свидетелей оставлять в зале судебного заседания до его окончания). При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его родственников и иных близких лиц суд без оглашения

подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос вне визуального наблюдения другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление. В случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты подсудимого либо для установления каких-либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств, суд вправе предоставить им возможность ознакомления с указанными материалами. Существенным моментом судебного следствия является то, что в нем возможно применение приемов шахматного и перекрестного допроса. Сущность шахматного допроса заключается в том, что один допрашивающий попутно ставит вопросы нескольким лицам по поводу одних и тех же обстоятельств. Так, к примеру, государственный обвинитель при допросе свидетеля защиты с целью подтверждения или уточнения показаний, ранее данных последним на предварительном следствии, может обратиться с тем же вопросом к другому свидетелю (защиты или обвинения). Используя указанный метод допроса, прокурор (либо адвокат) может выявить какие-либо новые обстоятельства, ставящие под сомнение обоснованность занимаемой стороной защиты (обвинения) позиции по делу. При перекрестном же допросе допрос ведется обеими сторонами - обвинителем и защитником - одного и того же лица по поводу одних и тех же обстоятельств. Такой допрос способствует выяснению этого обстоятельства с разных сторон, так как вопросы задаются то с позиции обвинения, то с позиции защиты. Закон предусматривает возможность для потерпевшего и свидетеля в ходе их допроса пользоваться письменными заметками (математические подсчеты и т.д.). Эти заметки предъявляются суду по его требованию. Потерпевшему и свидетелю разрешается прочтение имеющихся у них документов, относящихся к их показаниям. Эти документы предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к уголовному делу. Кроме общих условий производства допроса потерпевшего и свидетеля, имеется ряд особенностей в случае допроса указанных участников, не достигших совершеннолетия. При участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда - и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет - участвует педагог. Допрос потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, производится во всех случаях в присутствии педагога. До начала допроса несовершеннолетнего председательствующий разъясняет педагогу его права, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания. Педагог вправе, с разрешения председательствующего, задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю. В случае, если суд сочтет необходимым, для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей вызываются также их родители или иные законные представители, которые могут, с разрешения председательствующего, задавать вопросы допрашиваемому. Допрос малолетнего потерпевшего и свидетеля производится с обязательным участием его родителя или иного законного представителя. Перед допросом потерпевшего и свидетеля, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются, и подписка у них не отбирается. В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда, допрос потерпевшего и свидетеля, не достигших восемнадцатилетнего возраста, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы. По окончании допроса потерпевший и свидетель, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, педагог, присутствовавший при их допросе, а также родитель или иной законный представитель потерпевшего, свидетеля могут покинуть зала судебного заседания с разрешения председательствующего. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что

оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также воспроизведение аудиозаписи их показаний, видеозаписи и киносъемки допроса допускается при их неявке в судебное заседание по ходатайству сторон либо по инициативе суда в следующих случаях: 1) смерти потерпевшего или свидетеля; 2) тяжелой болезни, препятствующей явке в суд; 3) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда; 4) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд. Кроме того, по ходатайству стороны суд вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

Закон также предусматривает возможность допроса эксперта. Он производится по ходатайству сторон или по собственной инициативе суда, который вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения. Вначале оглашается заключение эксперта, а после этого ему могут быть заданы вопросы обеими сторонами. При этом первой вопросы задает сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза. При необходимости суд вправе предоставить эксперту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы суда и сторон. УПК РК предусматривает возможность проведения экспертизы в ходе судебного разбирательства, которая назначается по ходатайству сторон или по собственной инициативе суда. В этом случае председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту, при необходимости объявляется перерыв в судебном заседании для подготовки вопросов. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев вопросы, суд своим определением или постановлением устраняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы. Суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе вправе назначить повторную либо дополнительную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов. Уголовно - процессуальный кодекс предусматривает возможность осмотра вещественных доказательств в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. В случае громоздкости либо иных причин, препятствующих предъявлению для осмотра вещественных доказательств в зале суда (автомобиль и т.д.), их осмотр может производиться судом по месту нахождения доказательств. Протоколы следственных действий, заключение эксперта, данное в ходе предварительного расследования, а также документы, приобщенные к уголовному делу или представленные в судебном заседании, могут быть по определению или постановлению суда оглашены полностью или частично, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Протоколы следственных действий, заключение эксперта и документы оглашаются стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом. Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть, по определению или постановлению суда, исследованы и приобщены к уголовному делу.

По завершении исследования представленных сторонами доказательств, председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает и разрешает его. После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие окончанным. После окончания судебного следствия суд переходит к прениям сторон и

последнему слову подсудимого. Формирование убеждения и вынесение приговора судом. Этот этап деятельности имеет особенность в психических общениях, которые здесь возникают только между составом судей, рассматривающих уголовное дело. Закон прямо и категорически запрещает судьям вступление на данной стадии в какие-либо общения со всеми другими лицами без исключения. С учетом повышенной ответственности этой стадии вынесение приговора всегда осуществляется коллегиально, причем в строго определенном составе. Совещание судей является специфической совокупностью элементов формализованного и неформализованного общения. Формализованность призвана обеспечить полноту решения необходимых вопросов в формировании убеждения, активность деятельности каждого судьи. Элементы неформализованности обеспечивают свободу высказывания мнений по любому вопросу. Строгое ограничение коллегиальности способствует повышению чувства ответственности судей за ход и результаты их деятельности в совещательной комнате, предельной активизации их психических процессов, гарантирует от посторонних влияний. Успех действий коллегии судей находится в прямой зависимости от деятельности каждого из них. У всех членов коллегии должно быть четкое понимание целей их деятельности, сознание высокой ответственности, что в свою очередь должно обеспечить повышенную психическую активность каждого судьи. Формирование судейского убеждения не просто результат воздействия на сознание судей определенной совокупностью доказательств, установленной и проверенной в ходе судебного разбирательства. Оно всегда складывается на основе рационального познания причинно-следственных и иных связей между фактами объективной действительности, ценностного к ним подхода, их соотношения с запретами уголовного права, чувственного переживания полученных по уголовному делу результатов познания, сделанных из них правовых выводов. На формирование судейского убеждения влияют социально-психологические и внесудебные факторы (поведение подсудимого в суде, оценка средств массовой информации и т.д.). В соответствии с нормами закона коллегия присяжных заседателей в совещательной комнате на основании итогов судебного следствия должна вынести вердикт, то есть решение по поставленным перед ней вопросам, включая основной - о виновности подсудимого. Исходя из контекста представлений о суде присяжных, последние руководствуются при этом своим разумом, совестью, житейским опытом, чувствами справедливости, долга, ответственности и т.д. В сложном мыслительном и психологическом процессе по оценке результатов судебного следствия существенное значение может иметь "правовое мировоззрение" присяжных заседателей, особенно познания их в области уголовного и уголовно-процессуального права. Непреходящее значение в этом отношении имеет и напутственное слово, с которым председательствующий обращается к присяжным заседателям перед удалением их в совещательную комнату. В гносеологическом аспекте процесс формирования судейского убеждения разворачивается в системе "незнание - знание", от вероятностного знания к знанию истинному и достоверному на основе исследования совокупности доказательств. Осознание судьей своей роли в осуществлении правосудия способствует появлению психологической установки несвязанности своего вывода по существу уголовного дела с выводами органов предварительного расследования. Такая психологическая установка способствует критическому отношению к результатам предварительного расследования, помогает вскрыть допущенные при расследовании ошибки или нарушения закона. В психологическом аспекте существенным для процесса формирования судейского убеждения является перерастание сомнения как следствия вероятного знания в убежденность судьи, характеризующую достоверность полученных знаний и готовность действовать в соответствии с ними.

Изложенное выше позволяет нам наметить следующие этапы формирования убеждения судей: 1) предварительное изучение материалов уголовного дела с целью решения вопроса о предании обвиняемого суду; 2) планирование судебного разбирательства и выдвижение судебных версий; 3) проверка материалов

предварительного следствия в судебном разбирательстве; 4) судебные прения и сопоставление своих оценок с оценками обвинения и защиты и, наконец, 5) окончательное формирование убеждения судьи в совещательной комнате при выработке коллективного убеждения.

Первые два этапа характеризует убеждение в гносеологическом аспекте как знание вероятностное, а в психологическом - наличие сомнений. Судья в ходе судебного следствия, изучая доказательства, направляет свою деятельность на устранение возникших сомнений, вероятные предположения подтверждает или приходит к выводу, что они были необоснованными. На двух последних этапах происходит окончательное формирование судейского убеждения. И хотя это деление схематично, важно подчеркнуть, что процесс формирования убеждения основывается не только на исследовании собранных доказательств, но и является выражением личностной позиции судьи, его этических взглядов, профессионального правосознания, требования закона.

Следует отметить, что судья как организатор процесса должен обладать высоким уровнем самоорганизованности, целеустремленностью, настойчивостью и другими волевыми качествами. Председательствующему в процессе, кроме того, необходимо иметь незаурядные организаторские способности, которые реализуются в сложных условиях состязаний между сторонами уголовного процесса. Остановимся кратко на специфике допроса в судебном заседании, который определяется самой процедурой судебного допроса. Председательствующий предлагает подсудимому дать показания по поводу предъявленного обвинения и известных ему обстоятельств дела. Суд заслушивает показания подсудимого, не перебивая его. В ходе изложения подсудимым показаний суд вправе лишь обращать его внимание на необходимость сообщать факты, имеющие отношение к делу и представляющие для суда интерес. После того как подсудимый закончит изложение своих показаний, его допрашивают по закону - судьи, обвинитель, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, защитник. Затем подсудимому вправе задавать вопросы другие подсудимые и их защитники. Независимо от принятого процессуальным законом порядка суд вправе в любой момент допроса подсудимого участниками судебного разбирательства задавать ему уточняющие и дополнительные вопросы. В общих чертах такой же является процедура допроса в суде потерпевших и свидетелей. Перед допросом эти лица предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и им разъясняется обязанность рассказать правдиво все известное по делу. По общему правилу, потерпевшие допрашиваются раньше свидетелей. Следует исключительно осторожно относиться к формированию общественного мнения до рассмотрения дела в суде, так как оно может оказать сильное воздействие на весь ход ведения судебного процесса и вынесение приговора. По общему правилу, никто не может и не должен через средства массовой информации утверждать о виновности того или иного лица и тем более требовать для него сурового наказания, прежде чем виновность этого лица будет доказана в судебном порядке. На стадии вынесения приговора выполняется воспитательная функция. Каждый приговор должен воспитывать, и его воспитательное воздействие будет достигнуто в том случае, если он будет понят всеми присутствующими, если он отвечает их нравственному убеждению, основанному на правосознании, воспринятым обстоятельствам дела.

Список рекомендуемой литературы:

А) Основные:

1. Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 года.
2. Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах, одобренный Генеральной ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 231-V от 4 июля 2014 года.

Б) Дополнительные:

5. О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан: Конституционный закон РК от 25.12.00.
6. О Прокуратуре Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95.
7. Об органах внутренних дел Республики Казахстан: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95.
8. Об органах национальной безопасности: Указ Президента РК, имеющий силу закона, от 21.12.95.
9. Об адвокатской деятельности: ЗРК от 5.12.97.
10. О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе: ЗРК от 5.07.2000.
11. О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества: ЗРК от 30.03.99. № 353-1 (с изм. и доп.).
12. О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 1 от 14 мая 1998 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 8 от 22 декабря 2008г.)
13. Об ответственности за злостное неисполнение судебных актов: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 12 от 19 декабря 2003 года.
14. О применении норм международных договоров Республики Казахстан: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 1 от 10 июля 2008 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 1 от 21 апреля 2011г.)
15. О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступления: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 2 от 24 апреля 1992 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 3 от 22 декабря 2008г.)
16. О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс: Постановление Пленума Верховного Суда РК № 7 от 9 июля 1999 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 6 от 25 июня 2010г.)
17. О судебной практике по применению статьи 67 Уголовного кодекса Республики Казахстан: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 4 от 21 июня 2001 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 6 от 11 июля 2003г. и № 1 от 21 апреля 2011г.)
18. О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 25 от 6 декабря 2002 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 8 от 25 июня 2010г.)
19. О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 26 от 6 декабря 2002 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 9 от 25 июня 2010г.)
20. О судебной экспертизе по уголовным делам: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 16 от 26 ноября 2004 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 14 от 25 июня 2010г.)

21. О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 1 от 20 июня 2005 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 10 от 25 июня 2011г.)
22. О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 4 от 20 апреля 2006 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 11 от 25 июня 2010г.)
23. О судебной практике по делам частного обвинения: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 13 от 25 декабря 2006 года.
24. О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 7 от 28 декабря 2009 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 1 от 21 апреля 2011г.)
25. О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: Нормативное постановление Верховного Суда РК № 4 от 25 июня 2010 года (с изм. и доп., внесенными нормативным постановлением Верховного суда РК № 1 от 21 апреля 2011 г.)

Рекомендуемая литература:

А) Основная:

1. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Движение уголовного дела: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Когамова М.Ч., к.ю.н. Касимова А.А.. – Алматы: «Жеті-Жарғы». – 2013.
2. *Когамов М.Ч.* Комментарий к УПК РК. - Алматы, Жеті жарғы, 2008.
3. *Когамов М.Ч.* Что такое уголовно-процессуальное право Республики Казахстан: Учебное пособие. - Алматы: «Жеті-Жарғы». – 2013.
4. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан (Часть Общая): учебное пособие / Под общ. ред. Р.Е. Джансараевой, Л.Ш. Берсугуровой. – Алматы: Қазақ университеті, 2014.

Б) Дополнительная:

5. *Абдиканов Н.А.* Производство в суде первой инстанции по уголовно-процессуальному праву Республики Казахстан. - Алматы, 2009.
6. *Абдиканов Н.А., Балашов Т.Т., Зенковский А.В.* Производство в суде первой инстанции по уголовно-процессуальному праву Республики Казахстан. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2011.
7. *Абдиканов Н.А., Зенковский А.В.* Производство по уголовным делам в суде апелляционной инстанции. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2012.
8. *Абдиканов Н.А., Зенковский А.В.* Производство по уголовным делам в суде кассационной инстанции. – Алматы: Изд-во «Норма-К», 2013.
9. Апелляция, кассация, надзор: Новеллы ГПК РФ и УПК РФ. Первый опыт критического осмысления / колл авторов/под общей ред. Н.А.Колокова. -М.:Изд-во «Юрист», 2011.
10. *Бахтыбаев И.Ж.* Концептуальные основы деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности. - Алматы: Жеті жарғы, 2008.
11. *Берсугурова Л.Ш.* Концептуальные проблемы пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам. – Алматы: Қазақ университеті, 2012.
12. *Хан В.В.* Англо-американская типология досудебного производства: эволюция и современные тенденции развития. - Алматы, 2011.